



Одговори на питања везани за конкурсну документацију, ЈН 91/2018 – Тренинзи медијских јавних наступа

У Конкурсној документацији за **отвореном поступку јавне набавке услуга: „Тренинзи медијских јавних наступа“ ЈН бр. 91/2018** у делу „ДОДАТНИ УСЛОВИ“ на стр. 8 од 35 захтевано је у тачки 7. следеће (цитат):

7. да располаже довољним кадровским капацитетом:

А) да има ангажованог најмање једног предавача који је у претходне 3 године (рачунајући од дана објављивања позива за подношење понуда) спровео минимум две обуке и медије тренинга за запослене у јавном сектору који има више од 5000 радно ангажованих лица;

Б) да има ангажованог најмање једног предавача који је у претходне 3 године (рачунајући од дана објављивања позива за подношење понуда) извршио минимум два предавања и обуку у образовној установи академског нивоа.

Имајући у виду да исти није у складу са начелима обезбеђивања конкуренције и једнакости понуђача у смислу чланова 10. и 12. ЗЈН, као и то да није довољно јасно са којим циљем је овај додатни услов прописан и окарактерисан као кадровски капацитет, а не пословни, имајући у виду да је потпуно обесмишљен захтевом да је тражено лице спровело две обуке и медија тренинге у јавном сектору који има више од 5000 ангажованих лица!? С тим у вези молимо Вас да нам одговорите на неколико питања:

- 1) Која је логичка веза са предметом јавне набавке у смислу одредби члана 76. став 6. ЗЈН, тако дефинисаног услова?
- 2) Зашто је предмет јавне набавке, код кога се јасно препознају две целине (како сте их Ви концепирали под А) и Б), па сходно томе и два обрасца структуре цене), није обликован по партијама?
- 3) Зашто је додатни услов , а у складу са претходним питањем, прописан кумулативно када су у питању две различите врсте обука?
- 4) Зашто је прописан дискриминишући и број ван логичке везе са предметом јавне набавке, од 5000 ангажованих у јавном сектору, када ће број полазника тренинга и обука бити највише 65, односно 50?
- 5) Зашто се код пословног капацитета захтева број полазника од најмање од најмање 150 по корпоративној едукацији а онда код кадровског капацитета, код кога број ангажованих лица код клијената нема готово никакве логичке везе нити са предметом јавне набавке, нити са условом кадровског капацитета као таквог, захтева 5000 лица?
- 6) Зашто се стриктно захтева период пре објављивања позива за подношење понуда када се од тог момента , па све са померањем рока за подношење понуда могу спровести и обуке и тренинзи који би могли доказати референтност понуђача?
- 7) Зашто је одређено искључиво и без разлога ограничавајуће, да су једини референтни клијенти они из јавног сектора, када предмет јавне набавке у виду тренинга медијских наступа и

комуникационих вештина и тренинга прилагођених комуникација, немају искључиво везе са јавним сектором?

Како би у потпуности били јасни и транспарентни, у вези сваког питања, ћемо навести разлог за постављање исто, па тако:

- 1) Јасно је одсуство логичке везе са предметом јавне набавке, а на коју је сваки наручилац обавезан приликом прописивања услова у конкурсној документацији, поготово у светлу чињенице да додатни услови нису обавезни део конкурсне документације, да имају дисквалификациони карактер и да треба, када су већ прописани да омогуће одабир понуђача који су способни и референтни да изврше конкретан предмет јавне набавке, а који су свакако и они понуђачи који имају ангажоване предаваче који су врхунски професионалци и доказани познаваоци материје која је и предмет јавне набавке, а нису држали обуке и тренинге у лицу које припада јавном сектору и броји најмање 5000 запослених!?
- 2) Сматрамо да би целисходније и са омогућавањем веће конкуренције, па сходно томе и веће једнакости понуђача, било да се предмет ове јавне набавке обликује у две партије, а које се по концепцији, саме конкурсне документације лако препознају и означене су са А) Тренинг медијских наступа и комуникационих вештина Б) Тренинг прилагођених комуникација.
- 3) У вези са претходно наведени се намеће питање зашто су две целине захтеване кумулативно у једном додатном услову? Другим речима, тако конципиран услов може испунити понуђач који је држао само две обуке, без медија тренинга, па се поставља питање у логичкој вези, али и прецизнијој дефиницији.
- 4) Апсолутно одсуство логичке везе између тренинга медијских наступа и комуникационих вештина са 65 запослених и тренинга прилагођених комуникација за 50 запослених, као предмета набавке са једне стране и захтева да су предавачи који ће исте држати за наведени број запослених, као предмета набавке са једне стране и захтева да су предавачи који ће исте држати за наведени број запослених код наручиоца, то у претходне три годинечинили код лица из јавног сектора који има 5000 ангажованих!? Подсећамо Вас да у складу са ставом и образложењем институције која има законско право тумачења одредаба ЗЈН, Управе за јавне набавке, је могуће прописати највише дуплу вредност од потребне приликом дефинисања додатних услова, а у вези члана 77. ЗЈН, те Вас молимо да се исто и придржавате.
- 5) Суштина кадровског капацитета јесте потреба наручиоца и евентуално инсистирање на њиховој стручности квалитету спрам предмета јавне набавке, што никако не стоји у предметном случају. Наиме, Ви погрешно конципирате кадровски капацитет и де факто га преносите у пословни капацитет, где видимо да је Ваш пословни капацитет лакше испунити него кадровски и да тако дефинисан кадровски капацитет нема никакве везе ни са квалитетом тражених кадрова нити са њиховим искуством јер се ни једно од наведених не доказује обуком и тренингом за лице у јавном сектору које броји 5000 запослених. Дакле, неко ко је држао обуку за једног запосленог у лицу јавног сектора које броји 5000 запослених је за Вас референтан предавач!? А да не говоримо о томе што лица у јавном сектору која имају ангажованих 5000 радника има тек неколико и што се таквим захтевом флагрантно нарушавају начела јавних набавки дефинисана у члановима 10. и 12. ЗЈН!
- 6) Захтевом да период у претходне три године се рачуна од објављивања позива се неоправдано ускраћује могућност од 40так дана у оквиру којих се могло извршити неколико референтних обука. Дакле, сматрамо да је оправдно приписати од момента подношења понуде.
- 7) Не постоји оправдање да се једино као референтни клијенти сматрају они који из јавног сектора, јер се предмет јавне набавке у виду тренинга медијских наступа и комуникационих вештина и тренинга прилагођених комуникација, може са успехом вршити и у приватном сектору, чак пре него у јавном, па се на тај начин неоправдано умањује конкуренција и нарушава једнакост понуђача.

С обзиром на све наведено, предлажемо да прформулишете овај додатни услов и доведете га у логичку вези са предметом јавне набавке у смислу одредби члана 76. став 6. ЗЈН, а све сходно указаним недостатцима.

У нади да ћете увидети и прихватити горе наведена указивања, Вам се и обраћамо на овај начин и гајимо чврста уверења да нећемо своја права морати да штитимо подношењем правних лекова.

Одговор 1:

Имајући у виду да је предмет јавне набавке услуга тренинга медијских јавних наступа запослених у јавном сектору, то је начин на који је дефинисан додатни услов под тачком 7а у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Одговор 2:

Тематски концепт обуке је сличан, циљ који се жели постићи готово идентичан и могуће је да предавачи буду исти, то се предмет јавне набавке може спровести у јединственом поступку.

Одговор 3:

Одредбама закона о јавним набавкама није ограничен број додатних услова у оквиру кадровског или било ког другог капацитета, то је Наручилац дефинисаним додатним условом кадровског капацитета поступио у свему у складу са законом.

Одговор 4:

Имајући у виду да број запослених код Наручиоца указује на комплексност пословања, а да су полазници обуке који су актима Наручиоца одређени да комуницирају у име Наручиоца који представља једну комплексну организацију, како у погледу броја запослених тако у погледу делатности коју обавља, то је оправдан начин на који је додатни услов капацитета дефинисан.

Одговор 5:

Број полазника који су били обучавани, није у вези са бројем запослених код Наручиоца, односно број полазника који су били обучавани се односи на додатни услов пословног капацитета, док се број запослених код референтног наручиоца односи на кадровски капацитет.

Одговор 6:

Наручилац има дискреционо право да дефинише временски период у којем захтевани додатни услови морају бити испуњени.

Одговор 7:

Имајући у виду специфичу делатност Наручиоца и сложеност система, Наручилац је захтевао да је потенцијални Понуђач вршио обуку у јавном сектору.