



Одговори на питања у вези са јавном набавком, ЈН 37/2018 – Извођење радова на изградњи објекта Филијале Нови Сад

Питање 1: На страни 26 Конкурсне документације, у обрасцу **ПОНУДА**, став 4. и страни 27 тачка 6. **Прилози уз понуду** у истом обрасцу, између осталог захтевате: **Понуђач је обавези да одштампа све стране које се налазе на ЦД-у и исте овери, печатира и приложи, у супротном понуда ће се сматрати неприхватљивом.**

На ЦД-у се између осталог налазе пројекти са техничким описима. Сматрамо да штампање комплетног пројекта не сме бити обавеза понуђача, нарочито, у складу са ЗЈН, не сме бити дискриминишући критеријум и да такав захтев представља непотребни додатни трошак за понуђача што није у складу са ЗЈН члан 77. (тачка 8.), као и немарност према заштити животне средине. Такође, сматрамо да пројектна документација у папирној форми, изузев попуњеног предмера радова, не представља доказ било ког капацитета понуђача, нити у складу са ЗЈН члан 106. може бити битни недостатак понуде. Подсећамо вас да се на страни 54 конкурсне документације налази образац XXI, односно изјава Понуђача да је извршио анализу пројектне документације, те вас у складу са тим и горе наведеним молимо да узмете још једном у разматрање критеријум који сте поставили као битни недостатак понуде самим тим што је обавезујући за понуђача и у складу са ЗЈН измените конкурсну документацију у том делу.

Одговор 1: Конкурсном документацијом, на страни 26, предвиђено је следеће: „Предмер радова Понуђач мора попунити, одштампати, потписати и печатирати и приложити уз понуду. Понуђач је у обавези да одштампа све стране које се налазе на CD-у и исте овери, печатира и приложи, у супротном понуда ће се сматрати неприхватљивом.“ Такође, на страни 27 предвиђено је следеће: „Ове прилоге Понуђач мора попунити, одштампати, потписати, печатирати и приложити уз понуду.“ Из напред наведеног неспорно произлази да се обавеза понуђача, да мора попунити, одштампати, потписати, печатирати и приложити уз понуду, односи искључиво на документацију која се налази на CD у фолдеру 1-Предмери радова будићи да се преостала документација односи на пројектну документацију на основу које је добијена грађевинска дозвола и на коју понуђач не може утицати.

Питање 2: На страни 11 конкурсне документације под тачком ц) у делу који се односи на кадровски капацитет захтевате да понуђач мора имати **носиоце** личних лиценци МУП за вршења послове монтаже пуштања у рад, одржавања система техничке заштите и обуке корисника. Којим бројем носилац личних лиценци МУП-а понуђач треба да располаже с обзиром да је услов постављен умножини, а не наводите тачан број носиоца личних лиценци?

Одговор 2: Понуђач мора имати најмање 1 лице носиоца личне лиценце МУП за вршење послова монтаже, пуштања у рад, одржавања система техничке заштите и обуке корисника. Наручилац ће, у овом делу, изменити конкурсну документацију.

Питање 3: На страни 9 Конкурсне документације под тачком б) у делу који се односи на пословни капацитет захтевате да је понуђач у предходних 5 (пет) година (рачунајући од дана објаве позива за

подношење понуда) извео радове на **извођењу посебних система техничке заштите** на минимум 2 (два) објекта (стамбени, пословни и стамбено-пословни) и то:

- стабилних система за гашење пожара;
- система за одвођење дима и топлоте.

Скрећемо вам пажњу да техничка заштита нема везе са извођењем стабилних система за гашење пожара и система за одвођење дима и топлоте. Предпостављамо да је у питању штампарска грешка, те вас молимо да Конкурсну документацију прилагодите предмету набавке. Техничка заштита се односи на видео надзор, а никако на системе гашења пожара и система за одвођења дима и топлоте.

Одговор 3: У питању је техничка грешка. Наручилац ће, у овом делу, изменити конкурсну документацију.

Питање 4: На страни 9 конкурсне документације под тачком б) у делу који се односи на пословни капацитет захтевате да је понуђач у предходних 5 (пет) година (рачунајући од дана објаве позива за подношење понуда) извео радове на извођењу посебних система техничке заштите на минимум 2 (два) објекта (стамбени, пословни и стамбено-пословни) и то:

- стабилних система за гашење пожара;
- система за одвођење дима и топлоте.

С обзиром на то да се услови постављају у односу на предмет набавке, у конкретном случају извођење стабилних система за гашење пожара и система за одвођења дима и топлоте, сматрамо да је овако постављен услов супротан члановима 10. 12. и 76. Закона о јавним набавкама, јер референцу ограничавате само на стамбене, пословне и стамбено-пословне објекте. Поступак извођења радова на градњи система за гашење пожара и система за одвођења дима и топлоте и његова комплексност не зависе од намене објекта, напротив она је сложенија код објекта јавне намене. Моломо вас да у овом делу измените конкурсну документацију дозволите лиценцу на свим врстама објеката без обзира на намену, јер намера није од утицаја на поступак извођења и овако постављен услов није у логичкој вези са предметом набавке.

Одговор 4: Намера Наручиоца није била да ограничи испуњење овог додатног услова, већ управо супротно да омогући испуњење истог и на објектима који нису у директној вези са предметом набавке (изградња пословног објекта). Уважавајући вашу сугестију, а узимајући у обзир класификацију објеката према намени (Правилник о класификацији објеката „Службени гласник РС“, број 22 од 27. фебруара 2015. године) Наручилац ће, у овом делу, изменити конкурсну документацију и дозволити испуњење овог додатног услова на стамбеним и нестамбеним зградама (члан 7. Правилника о класификацији објеката).

Питање 5: На страни 10 конкурсне документације под тачком д) у делу који се односи на пословни капацитет захтевате да је понуђач да у предходних 5 (пет) година (рачунајући од дана објаве позива за подношење понуда) извео радове на минимум 2 (два) објекта (стамбени, пословни и стамбено-пословни) и то радове на извођењу транспортних средстава (лифтова) и то:

- минимум 2 (два) путничка лифта, минималне носивости 1000 кг (по сваком лифту посебно);
- минимум 2 (два) теретна лифта за превоз моторних возила (са пратиоцем) минималне носивости 4000кг (по сваком лифту посебно).

Да ли сваки објекат мора да има 2 (два) путничка лифта и 2 (два) лифта за превоз моторних возила?

Да ли је прихватљиво да понуђач докаже да је извео радове на изградњи укупно 2 путничка лифта и 2 лифта за превоз моторних возила тражених капацитета на више различитих објеката?

Да ли је прихватљиво да лифтови буду уграђени на објектима јавне и друге намене, јер уградња лифта одређених техничких карактеристика апсолутно независна од намене објекта? Уколико је негативан одговор, молимо вас да аргументовано образложите везу између техничких карактеристика лифта и намене објекта.

Одговор 5: Предметни додатни услов испуњава се достављањем доказа за изведене радове на уградњи лифтова (путнички лифт и лифт за превоз моторних возила) који могу бити изведени на различитим објектима, а да их укупно мора бити 2 путничка лифта и 2 лифта за превоз моторних возила на минимум 2 различита објекта. Уважавајући Вашу сугестију, а узимајући у обзир класификацију објекта према намени (Правилник о класификацији објекта „Службени гласник РС“, број 22 од 27. фебруара 2015. године) Наручилац ће, у овом делу, изменити конкурсну документацију и дозволите испуњење овог додатног услова на стамбеним и нестамбеним зградама (члан 7. Правилника о класификацији објекта).

Питање 6: На страни 11 конкурсне документације под тачком а) у делу који се односи на кадровски капацитет између осталог захтевате да понуђач мора имати одговорне извођаче радова - носиоца личних лиценци који имају најмање 5 година радног искустава на пословима одговорног извођача радова као и да су били именовани за одговорне извођаче радова на најмање три објекта (стамбене, пословне и стамбено-пословне намене) **чија појединачна БРГП није испод 4500m²** (односи се искуључиво на површину изграђеног или дограђеног дела објекта) и то између осталог:

- најмање 1 одговорног извођача радова носиоца лиценце типа 434 за извођење транспортних средстава. Молимо вас да измените услов, јер сматрамо да за искуство одговорног извођача радова за транспортна средства (лифт) носиоца лиценце 434 није битна површина објекта на ком се лифт уграђивао или да нам аргументовано образложите која је логичка веза између површине објекта са одговорним извођачем транспортних средстава (лифта) ?

Одговор 6: Уважавајући Вашу сугестију Наручилац ће, у овом делу, изменити конкурсну документацију.

Комисија за јавне набавке