



ДИРЕКЦИЈА ФОНДА

СЕКТОР ЗА ПРАВНЕ И ОПШТЕ ПОСЛОВЕ

Др Александра Костића 9, 11000 Београд, Србија

Датум 22.10.2018. год.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ У ВЕЗИ ЈАВНЕ НАБАВКЕ, ЈНМВ 28/2018– „СИСТЕМАТСКИ ПРЕГЛЕД ЗАПОСЛЕНИХ“

ПИТАЊЕ И УОЧЕНИ НЕДОСТАТАК 1: Као здравствена установа заинтересована за Јавну набавку мале вредности– Систематски прегледи запослених (ЈНМВ бр. 28/2018), најлепше молимо да нам појасните да ли постоји могућност обликовања јавне набавке по партијама како би дали могућност учешћа и понуђачима који своје здравствене установе имају само у Београду.

Наш предлог јесте да се јавна набавка обликује по партијама локацијски по градовима како би обезбедили једнак положај свим понуђачима.

Конкурсном документацијом није остављена могућност учествовања свим потенцијалним понуђачима а самим тим је нарушено Начело обезбеђивања конкуренције чл.10 ЗЈН и Начело једнакости понуђача чл.12 ЗЈН, обзиром да постоји више потенцијалних понуђача, а по Закону о јавним набавкама члан 12 наручилац је дужан да обезбеди једнак положај свим понуђачима и не може да одређује услове који би значили територијалну дискриминацију .

На овај начин би сви понуђачи били у равноправном положају и на тај начин би Ви као Наручилац испоштовали наведене чланове Закона о јавним набавкама и омогућили већу конкуренцију и **добили већи број понуда** за за предметну јавну набавку с'обзиром да Вам је критеријум за доделу уговора најнижа понуђена цена .

С тим у вези тражимо измену конкурсне документације која би се обликовала по партијама локацијски по градовима .

У случају да Наручилац не прихвати наш захтев напомињемо да ограничава конкуренцију **територијално** а ми као понуђач бићемо принуђени да у складу са Законом о јавним набавкама поднесемо захтев за заштиту права понуђача.

Молим Вас да потврдите пријем овог мејла у складу са чланом 20 ЗЈН (Закон о јавним набавкама).

ОДГОВОР 1: Наручилац је у свему поступио у складу са Законом о јавним набавкама:

Наиме, наручилац се није определио да поступак предметне јавне набавке спроведе по партијама узимајући у обзир обавезност поштовања свих начела Закона о јавним набавкама, где једно не искључује друго, а самим тим и дужност наручиоца да у поступку јавне набавке прибави услуге одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке (члан 9 Закона о јавним набавкама). Наиме, оваквим обликовањем конкурсне документације, тако да се захтева јединствена понуда за све локације, наручилац повећава могућност да запослени у свим организационим јединицама добију систематске здравствене прегледе, и то једнаког квалитета, све узевши да је након спроведене анализе тржишта утврђено да постоји могућност да за одређене округе не буде поднета ни једна (прихватљива) понуда за захтевану услугу, на који начин би запослени код наручиоца били доведени у неравоправан положај. Напомињемо, ради се о здравственим услугама превентивних прегледа запослених чији је

квалитет од највишег значаја за наручиоца, те да наручилац задржава право да обезбеди једнак третман за све своје запослене без обзира на којој локацији раде. Ова тежња поткрепљена је и постојањем колективног уговора којим се, између осталог, послодавац обавезује да пружи могућност одласка на систематски здравствени преглед. Самим тим што је одлазак на систематски преглед дискреционо право али не и обавеза запосленог, наручилац не може са сигурношћу да прецизира број прегледа који ће бити извршен, већ само да формира број потреба према броју запослених.

Из овога произилази и финансијски аспект одлуке наручиоца у погледу формирања услова, јер, уколико би се набавка спровела по партијама могло би се десити да се у појединим партијама већина запослених не одазове на систематски преглед, самим тим би остала нереализована средства која се не би могла искористити у другим партијама.

У прилог финансијском аспекту иде у чињеница да је анализом утврђено да се већим укупним бројем систематских здравствених прегледа добија нижа јединична цена истих што је од великог економског значаја за наручиоца, осим чега је укупна процењена вредност и добијена на основу понуда за целокупну територију на којој наручилац има своје организационе јединице.

Даље, поменутом анализом тржишта, а и искуством у претходним набавкама које су успешно и у складу са Законом о јавним набавкама спроведене, наручилац има неспорно сазнање да постоји минимум три понуђача који могу да доставе понуду која испуњава услове у сваком погледу, те и у погледу локација које су захтеване, те су самим тим нетачне тврдње да наручилац крши законско начело обезбеђивања конкуренције, из чега произилази и нетачност претпоставке да се крши и једнакост понуђача који могу доставити своје понуде. Ради се дакле о праву наручиоца да у складу са својим потребама прибави понуде понуђача који могу да испуне реалне захтеве наручиоца засноване на тежњи да се обезбеди једнак третман свих запослених.

Због свега наведеног, а у складу са Законом о јавним набавкама, наручилац остаје у свему при захтевима конкурсне документације.

Комисија за јавне набавке