



РЕПУБЛИЧКИ ФОНД
ЗА ПЕНЗИЈСКО И
ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ

ДИРЕКЦИЈА ФОНДА
СЕКТОР ЗА ПРАВНЕ И ОПШТЕ ПОСЛОВЕ
Др Александра Костића 9, 11000 Београд, Србија
Датум 08.11.2019 година

**Одговор на питања у вези јавне набавке, ЈН 54/2019 Електронска писарница -
управљање документима –DMS**

Питање 1:

На страни 12. конкурсне документације у оквиру тачке 7.2.1. Основне компоненте система наводи се: „ Web апликација намењена раду са садржајима репозиторијума, у које спадају, поред докумената и фасцикли, и радни задаци, и блогови, wiki-ји, радни простори (spaces) и други артефакти“. Узимајући у обзир да предмет јавне набавке није директно повезан са изградом wiki web портала, блогова и слично, те да то није потреба Наручиоца идентификована у детаљним техничким захтевима, сходно чл. 70 ст 1 (Техничке спецификације морају омогућити да се добра, услуге или радови који се набављају опишу на начин који је објективан и који одговара потребама наручиоца), а што смо увидели прегледом преузете техничке документације из прилога конкурсној документацији, предлажемо измену документације, тако да није обавезно да се омогући рад са блоговима, wiki-јима и радним просторима и другим артефактима. Исто питање вам упућујемо и везано за захтев на страни 13. у оквиру тачке 7.2.2.1. Клијентске апликације, „коришћење скупа алата за подршку као што су wiki, дискусије и др.“, који вас такође молимо да потврдите да није потребно испунити, односно да се брише, с обзиром на изнето.

Одговор 1:

Наручилац прихвата предложену измену , с обзиром на образложење и мења конкурсну документацију на страни 12. Конкурсне документације у оквиру тачке 7.2.1 тако да сада реченица гласи „ Web апликација намењена раду са садржајима репозиторијума, у које спадају, поред докумената и фасцикли, и радни задаци“. Такође на страни 13 у оквиру тачке 7.2.2.1 брише се део реченице „коришћење скупа алата за подршку као што су wiki, дискусије и др.“, а уместо тога ће писати „и коришћење HelpDesk алата за подршку“.

Питање 2:

На страни 12. конкурсне документације у овиру тачке 7.2.1. Основне компоненте система наводи се: „Трансформациони сервер намењен трансформацији садржаја из једног формата у други или еквивалентна функционалност.“

Узимајући у обзир да тражена функционалност „**трансформациони сервер** намењен трансформацији садржаја из једног формата у други или еквивалентна функционалност“ може да се оствари и другим методама ефикасније молимо за потврду да ће бити прихваћена еквивалентна функционалност.

Одговор 2:

Наручилац ће прихватити и еквивалентну функционалност, као што је наведено у техничкој документацији.

Питање 3:

На страни 12. конкурсне документације у оквиру тачке 7.2.1. Основне компоненте система наводи се: „Систем мора имати могућност приступа свим објектима коришћењем REST API платформе, у складу са политикама ауторизације и власништва.“ Сходно Закону о јавним набавкама чл. 71 ст. 1 и чл. 72 ст. 4 (REST API тип је наведен без да је праћен речима „или еквивалентно“, према цитираним одредбама ЗЈН, а што је верујемо техничка грешка Наручиоца, јер је на другим местима у обимној документацији указао на могућност „или еквивалентно“), који одређују Техничке спецификације. Молимо вас да потврдите да се приступ свим објектима може омогућити на било који технички адекватан начин (еквивалент Rest Api-ју), у складу са политикама ауторизације и власништва.

Одговор 3:

Наручилац потврђује да је техничком грешком изостављен термин „или еквивалентна функционалност“ и измениће се техничка документација тако да сада реченица на страни 12 конкурсне документације у оквиру тачке 7.2.1 гласи „Систем мора имати могућност приступа свим објектима коришћењем REST API платформе или еквивалент REST API платформе, у складу са политикама ауторизације и власништва.“

Питање 4:

На страни 15. конкурсне документације у оквиру тачке 7.4. Безбедност помињете термин extended ACL, те вас молимо да потврдите да се мисли (зависно од произвођачког термина за ову функционалност) на напредно конфигурисање/подешавање контроле приступа одређеним садржајима од стране корисника, група корисника или корисничких улога са овлашћењима да приступе или интерагују са садржајем.

Одговор 4:

Наручилац потврђује да се под термином Extended ACL мисли на напредно конфигурисање/подешавање контроле приступа одређеним садржајима од стране корисника, група корисника или корисничких улога са овлашћењима да приступе или интерагују са садржајем. Наручилац ће конкурсну документацију изменити на начин да се додаје реченица: „Ауторизација мора да буде заснована на ACL-овима (ACL – Access Control List), као и проширеним ACL-овима (енг. Extended ACL) који треба да буду у складу са произвођачком спецификацијом ове функционалности“

Питање 5:

На страни 16. конкурсне документације у оквиру тачке 7.6.1.1. Евиденција активности – записи о траговима акција (Audit trail) имајући у виду да су наведене функционалности део других решења као што су log management и/или SIEM, а како нису предмет нити сродне предмету јавне набавке, молимо да следеће одредбе буду обрисане из Конкурсне документације:

„Механизам audit trail чини низ компоненти које у међусобној интеракцији чувају само оне активности и операције које су дефинисане да се прате кроз овај механизам.“

„Систем треба да обезбеди конфигурабилни механизам праћења активности корисника у систему и мрежи Наручиоца. Механизам мора да обезбеди могућност дефинисања праћења активности кроз алат за конфигурацију, без измене изворног кода решења, који ће бити доступан администраторима система.“

Одговор 5:

Наручилац прихвата предложену измену те ће конкурсну документацију изменити брисањем наведене две реченице на страни 16 конкурсне документације у оквиру тачке 7.6.1.1.

Питање 6:

На страни 18. конкурсне документације у оквиру тачке 7.9. наведено је: "Контролне поруке се шаљу ка еДМС Министарства на нивоу обавештења о примљеној поруци са материјалом (успешно или неуспешно (услед техничке грешке, типа прекид конекције)), односно обавештења о заведеној поруци са материјалом, где се види који је број предмета додељен материјалу/предмету. Стога је јасно да свака порука са материјалом треба да има јединствен ИД-идентификатор, по ком ће се у систему размене идентификовати.

Такође, референт писарнице треба да има посебан преглед примљених електронских порука са материјалима, са статусом (примљено успешно, покушај пријема, примљено и заведено и обавештен пошљалац), датумом пријема, пошљаоцем и идентификатором.

Порука подразумева скуп докумената са метаподацима: пошљалац, прималац, врста поруке (регуларна или контролна-да је порука примљена, или да је предмет заведен у систему), јединствени идентификатор, временски жиг и електронски потпис (ако постоје), садржај – један или више докумената који чине предмет који ће Наручилац да евидентира доделом деловодног броја у еДМС-у.

Потребно је извршити надоградњу система како би се директно из еДМС вршило слање оригиналних електронски потписаних аката, односно у њега примали одговарајући акти, аналогно уобичајеном процесу пријема и слања аката путем писарнице (директно слање поруке у пријемно сандуче и аутоматско креирање одговарајућег новог предмета, сходно прописима који уређују канцеларијско пословање). Референт писарнице одређује заводни број, по опредељивању класификације, а аутоматски се врши пријем и отварање предмета. Када се предмет заведе, потребно је аутоматски послати контролну поруку еДМС-у Министарства, о томе да је порука под одређеним идентификационим бројем заведена под одређеним бројем, на одређени датум."

Имајући у виду да Понуђачи немају довољно сазнања о функционисању ДМС у министарству као ни детаљне функционалне спецификације која ће бити резултат радова дефинисаних овом набавком, молимо Наручиоца да потврди да ће коначна обавезујућа спецификација бити резултат пословне анализе предлажемо брисање наведених одредби.

Одговор 6:

Наручилац потврђује да ће функционисање ДМС-а у министарству бити предмет пословне анализе у одговарајућој фази пројекта те ће се накнадно дефинисати ова функционалност. На крају тачке 7.9 биће додата та реченица у конкурсној документацији.

Питање 7:

На страни 18. конкурсне документације у оквиру тачке 8.1. Администрација пројекта молимо вас да потврдите да није потребно понудити у смислу продаје и испоруке Наручиоцу, алат за администрацију пројекта, већ да се мисли на навођење стандардног компанијског алата код понуђача, који намерава да користи и у реализацији предметног пројекта.

Одговор 7:

Наручилац потврђује да није потребно понудити у смислу продаје и испоруке Наручиоцу, алат за администрацију пројекта, већ да се мисли на навођење стандардног компанијског алата код понуђача, који намерава да користи и у реализацији предметног пројекта, што ће бити и наведено у измени конкурсне документације на страни 18.

Питање 8:

На страни 24. конкурсне документације у оквиру тачке 8.6. Лиценцирање Наручилац дефинише: „Систем подразумева подршку за рад: број крајњих корисника –3.000 запослених, број корисника у писарници у делу за скенирање са оптичким препознавањем текста –350 запослених, и 5 техничких администратора система.“

С тим у вези захтевамо додатно појашњење: Имајући у виду да оптичко препознавање нигде у техничкој спецификацији није дефинисано, молимо за потврду да Наручилац под наведеним сматра да модул за скенирање може бити проширен лиценцама за оптичко препознавање текста, уколико се укаже потреба, а да испорука лиценци за оптичко препознавање није предмет тренутне испоруке.

Одговор 8:

У техничкој спецификацији јесте дефинисано „скенирање са оптичким препознавањем текста“ и то баш у овом поглављу. Овом набавком је предвиђена набавка скенера у Прилогу 3 на пропратном ЦД-у. Већина скенера поседује и одговарајући софтвер за ОЦР. Из конкурсне документације наручиоца биће избрисан део који се односи на број корисника који би користили скенирање са OCR функцијом, што ћемо и унети као корекцију у конкурсну.

Питање 9:

На страни 45. конкурсне документације у Моделу уговора у члану 3. Рокови и начин извршења обавезе наводи се: „Фаза 2 - даљи развој софтвера, са имплементацијом друге и коначне оперативне верзије софтвера“, док се у члану 2. на страни 44. наводи „Детаљна функционална анализа“.

Молимо за измену конкурсне документацију у Моделу уговора у чл. 3 тако да стоји: „Детаљна функционална анализа“ како би одредбе уговора у члану 2 и члану 3 биле у сагласности.

Одговор 9 :

Наручилац констатује уочену грешку, те ће конкурсна документација бити измењена, тако да ће на страни 45. конкурсне документације у Моделу уговора у члану 3. Рокови и начин извршења у делу Фаза 2 - даљи развој софтвера, са имплементацијом друге и коначне оперативне верзије софтвера“ гласити: „Детаљна функционална анализа“

Питање 10:

У конкурсној документацији на страни 8, у одељку Четврта фаза наведено је: „Примопредајом ће бити обухваћено достављање изворног кода целокупног софтвера са свим припадајућим модулима који је инсталиран на тестном окружењу и који је примењен на продукционом окружењу тако да тестно и продукционо окружење буде идентично, што ће се констатовати у Записнику о примопредаји .“

Имајући у виду да нисмо у могућности да понудимо и пристанемо на пренос искључивих права након реализованог пројекта, предлажемо да се промени наведена одредба на начин да гласи: Додатна се обавезује да на крају уговорног периода, а најкасније 15 дана пре истека уговора испоручи Наручиоцу задњу верзију извршног кода: 2 примерка ЦД/ДВД-а са извршним кодом актуелне верзије и електронску верзију пратеће документације. Тиме подразумевамо да се Наручиоцу испоруком извршне верзије као и пратеће документације омогући несметано коришћење предметне апликације.

Одговор 10 :

Наручилац конкурсном документацијом није ни захтевао пренос искључивих права већ само примопредају финалног изворног кода који настане током реализације пројекта. Преузимањем изворног кода Наручилац не добија искључива права већ гаранцију да тај софтвер даље може сам развијати за сопствене потребе након истека уговорне обавезе.